|  | Esta pauta tiene como objetivo ayudarte a monitorear el desarrollo de tu Proyecto APT, reflexionando sobre tus avances de acuerdo con lo planificado en la fase anterior y recibiendo retroalimentación de tus pares y docentes que te permita hacer los ajustes necesarios para cumplir con los objetivos de tu proyecto. Esta pauta debe ser respondida con tu grupo. |
| --- | --- |

| Puedes completar esta guía y, posteriormente, cargarla en la sección de reflexión de la Fase 2, para retroalimentación de tu docente. |
| --- |

| 1. Mira tu carta Gantt y reflexiona sobre los avances de tu Proyecto APT |
| --- |
| ¿Has podido cumplir todas las actividades en los tiempos definidos? ¿Qué factores han facilitado o dificultado el desarrollo de las actividades de tu plan de trabajo?  En general vamos bien encaminados, pero no perfectos. Cumplimos los hitos de análisis, diseño y la mayor parte del backend (módulos clave y lógica de negocio). Se nos atrasó un poco la parte de seguridad avanzada y algunos reportes por:   * Problemas puntuales con ambiente (variables .env, conexión a DB, merges). * Ajustes de modelo por la decisión de permitir backorder (stock negativo controlado). * Tareas operativas del día a día que compitieron con el tiempo del proyecto.   Qué ayudó:   * Tener fases claras y una estructura de trabajo por módulos. * Reuniones cortas de coordinación (quién hace qué, para cuándo). * Documentación viva (RACI, riesgos, casos de uso) que nos ordenó. |

| 2. |
| --- |
| ¿De qué manera has enfrentado y/o planeas enfrentar las dificultades que han afectado el desarrollo de tu Proyecto APT?  Checklist técnico por feature: definición de listo (DoD) con validaciones, logs, pruebas básicas y documentación.  Ramificación limpia en Git: ramas por feature + PRs cortos con revisión cruzada.  Bloque de integración semanal: dedicar un bloque fijo a integración y pruebas E2E para evitar “último minuto”.  Pausa técnica consciente: cuando algo se tranca (ej. conexión DB), parar, documentar hipótesis, probar una a la vez.  Plan B: si una parte se atrasa, priorizamos MVP (lo mínimo usable) y dejamos extras para un “.1”. |

| 3. Hasta el momento: |
| --- |
| ¿Cómo evalúas tu trabajo? ¿Qué destacas y qué podrías hacer para mejorar tu trabajo?  Lo que destacamos:   * Arquitectura clara por capas y modelo de datos consistente. * Trazabilidad (kardex, autoría) y regla de backorder bien aterrizada al negocio. * Documentación ordenada (casos de uso, riesgos, RACI).   Qué podemos mejorar:   * Pruebas: aumentar cobertura en flujos críticos y pruebas de integración. * Observabilidad: métricas básicas y logs más accionables. * Performance y UX: afinar tiempos en operaciones frecuentes y mensajes de error más claros.   Acciones concretas (corto plazo):   * Añadir tests E2E mínimos (crear orden, ajustar stock, exportar reporte). * Definir 3–4 métricas clave (tiempo de respuesta, errores por endpoint, tasa de fallos). * Pasar mensajes técnicos a texto legible para usuario. |

| 4. Después de reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT |
| --- |
| ¿Qué inquietudes te quedan sobre cómo proceder? ¿Qué pregunta te gustaría hacerle a tu docente o a tus pares?  ¿Los criterios de aceptación de los NFR están bien definidos para la evaluación?  ¿Qué reportes son imprescindibles para el cierre de la fase (PDF, XLS, dashboard) y con qué campos mínimos?  ¿Conviene priorizar 2FA ahora o dejarlo como mejora post-MVP si la seguridad base (JWT/RBAC/rate-limit) está OK?  ¿Algún riesgo que no estemos viendo ? |

| 5. A partir de esta instancia de monitoreo de su Proyecto APT |
| --- |
| ¿Consideran que las actividades deben ser redistribuidas entre los miembros del grupo? ¿Hay nuevas actividades que deban ser asignadas a algún miembro del grupo?  Backend crítico → 1 persona dedicada (evita cuellos de botella).  Pruebas e integración → 1 persona de QA .  Reportes y UX → 1 persona enfocada en exportables y mensajes de error claros.  Documentación & riesgos → 1 persona consolidando RACI, matriz de riesgos y notas del presentador. |

| 6. APT grupal |
| --- |
| ¿Cómo evalúan el trabajo en grupo? ¿Qué aspectos positivos destacan? ¿Qué aspectos podrían mejorar?  Lo positivo:   * Buena comunicación y disposición a ayudar cuando alguien se tranca. * Roles entendidos y respeto por los acuerdos. * Documentación que de verdad usamos, no solo para cumplir.   Lo mejorable:   * Ser más estrictos con la gestión de tiempo (tareas más pequeñas y con due date realista). * Hacer revisiones cruzadas más frecuentes en PRs cortos. * Cerrar cada semana con un mini retro: qué salió bien, qué ajustar. |